



**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**  
**INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO DE 2020**

ACTIVIDAD	META	REALIZADO	OBSERVACIONES
<b>Trampeo (No.)</b> Trampas Multilure			La red de trapeo se encuentra distribuida de acuerdo con los objetivos de la campaña, donde se atienden: <b>Zonas de Baja Prevalencia, Ampliación de Zonas de Baja Prevalencia y Protección de Cosechas.</b>  Como resultado del trapeo Multilure, se alcanzó el 99.42% de trampas revisadas con un promedio de 7.03 días de exposición. El MTD estatal fue de 0.0000, distribuido de la siguiente manera: 0.0000 para <i>Anastrepha ludens</i> , 0.0000 para <i>A. obliqua</i> , 0.0000 para <i>A. serpentina</i> , 0.0000 para <i>A. striata</i> y 0.0000 <i>Rhagoletis pomonella</i> .
Instaladas	589	589	
Revisadas	2,941	2,928	
<b>Muestreo</b>			Se muestrearon frutos de pera, naranja agria, naranja dulce, cidra y lima dulce. El índice de infestación total fue de 0.0000 larvas/kilogramo. Los frutos cítricos se encuentran en traspatios.
Muestras de fruta	10	10	
kg de fruta muestreada	5.00	5.00	
Sitios muestreados	10	10	
<b>Diagnostico (No.)</b>			Del total de especímenes identificados, 12 corresponden a especímenes colocados de manera controlada, mediante el control de calidad al trapeo. La identificación se realizó en el laboratorio de Identificación del CESAVEP y en la Oficina Regional de Operaciones de campo "El Seco", localizada en el municipio de San Salvador el Seco.
Especímenes identificados	N.C	12	
Dictámenes de identificación	N.C.	12	
<b>Control Mecánico</b>			Se realizó la recolección y destrucción de frutos de tejocote, que no fueron cosechados por los productores y que representan un riesgo para el establecimiento de las moscas de la fruta.
Fruta destruida (kg)	3,400.00	3,400.00	
<b>Control químico (Hectáreas - Litros)</b>			La aspersión de cebo selectivo se realizó en 10.00 hectáreas en Zona de Baja Prevalencia y en 3.00 hectáreas en Protección de cosechas. La aspersión se dirigió a los sitios de riesgo de introducción de la plaga como basureros y aquellos con historial de captura.  Las estaciones cebo se encuentran instaladas desde 2019, en los sitios de riesgo de introducción de las moscas de la fruta, como basureros, barrancas y sobre todo en áreas urbanas. Durante el periodo que se informa, únicamente fueron recibadas.
Superficie con aplicación terrestre	13.00	13.00	
Mezcla asperjada en forma terrestre	130.00	130.00	
Estaciones cebo (No.)			
Instaladas	0	0	
Recebadas	2,370	2,370	
<b>Capacitación (No.)</b>			Las pláticas fueron impartidas a productores de los municipios de Tepeyahualco, Soltepec, Calpan, Huejotzingo y Chiantzingo. En los eventos de capacitación se ofrecieron los temas sobre el Manejo integrado de moscas de la fruta; Manejo preventivo de plagas y enfermedades en durazno y tejocote. Asimismo, se abordaron los temas de Campo limpio y los servicios que brinda el CESAVEP a los productores.
Pláticas a productores	8	8	
<b>Seguimiento (No.)</b>			Mediante la colocación controlada de especímenes de moscas de la fruta, se evaluó la actividad del trapeo de 4 auxiliares técnicos y 2 profesionales fitosanitarios en los municipios de General Felipe Ángeles, San Juan Atenco,
Controles de calidad	12	12	

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa."



**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**  
**INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO DE 2020**

ACTIVIDAD	META	REALIZADO	OBSERVACIONES
Supervisiones	1	1	Tlachichuca, San Nicolás Buenos Aires, San Salvador el Seco, Chiautzingo, Huejotzingo, Calpan y San Nicolás de los Ranchos. Se obtuvo una eficiencia del 100.00 %. La supervisión en campo se realizó en el municipio de Huejotzingo para la acción de trampeo.
Informes Técnicos	1	1	Se capturó semanalmente en el sistema MOSCAFRUT y se revisaron los soportes de campo.

N.P. = No Programado

*San Pedro Cholula, Pue., a 31 de enero de 2020.*

Elaboró  
M.C. Arcadio Hernández Bautista  
Coordinador de proyecto (Moscas de Fruta)



**AGRICULTURA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL



**SENASICA**  
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD,  
INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA



Secretaría  
de Desarrollo Rural  
Gobierno de Puebla



## **PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020**

### **COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**

Informe mensual de la Campaña de Protección  
Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

**COBERTURA:**  
**04 LIBRES - 05 CHOLULA-07 TECAMACHALCO**  
**J.L.S.V.: DEL ALTIPLANO DE PUEBLA – CESAVEP**

**INFORME DE ACTIVIDADES  
ENERO 2020  
PROGRAMA DE TRABAJO 2020**

**CNCMF – IM -02  
Edición 001**

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.**

Informe correspondiente al mes de enero del 2020

**ZONA: MARGINAL**

**Cobertura:**

**Zona de Baja Prevalencia:** San Salvador El Seco, Soltepec, Mazapiltepec de Juárez, San Nicolás Buenos Aires, Aljojuca, Tepeyahualco, Lafragua (González Ortega), Tlachichuca (José María Morelos), Cuyoaco (Texcal), Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala).

**Protección de Cosechas:** San Juan Atenco (en proyecto para cambio de estatus fitosanitario), Acatzingo (El Ocotál), General Felipe Ángeles (El Ocotál), Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nepopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Pedro Yancuitalpan), Tlachichuca (Colonia San Pedro y Tepetitlán) y San Antonio Tlatenco-San Agustín Atzompa, municipio de Chiautzingo (R507 y R509).

**Especies Frutales de Importancia:** Tejocote (brotación vegetativa, crecimiento vegetativo, floración, desarrollo de fruto), manzana (reposo), durazno (crecimiento vegetativo, floración, desarrollo de fruto), ciruela (reposo, floración).

Otras especies frutales susceptibles:

Espece	Crecimiento vegetativo	Floración	Desarrollo de fruto	Maduración de fruto
Toronja	X	X	X	X
Pera			X	
Níspero	X	X	X	X
Guayaba		X	X	
Naranja dulce	X	X	X	X
Naranja Agria	X	X	X	X
Zapote blanco	X		X	X
Lima dulce	X		X	X
Cidra	X	X	X	X
Higo	X		X	
Membrillo	X		X	X
Granada roja	X	X	X	
Capulín	X	X	X	
Mandarina	X		X	X
Chirimoya	X		X	
Nogal de castilla	X			

Nota: Los árboles de cítricos que se hallan en la etapa fenológica de maduración de fruto, se encuentran en traspatios.

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.**

Informe correspondiente al mes de enero del 2020

**IMPACTO**

Se conserva el estatus de Zona de Baja Prevalencia (ZBP) en los municipios de San Salvador el Seco, Soltepec, Mazapiltepec de Juárez, Lafragua (González Ortega), Aljojuca, San Nicolás Buenos Aires, Tepeyahualco, Cuyoaco (Texcal) y Tlachichuca (José María Morelos), de la región Valle de Serdán; Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala) de la región Angelópolis.

Se implementaron acciones de control mediante el recebado de estaciones cebo, en sitios de riesgo como basureros o con historial de captura de adultos de moscas de la fruta, esto de acuerdo con la disponibilidad de insumos en el CESAVERP.

Se continuó con la divulgación del manejo integrado de moscas de la fruta mediante banners, pinta de bardas y pláticas a productores. El material de divulgación se encuentra instalado desde 2014 y 2017 y tienen el objetivo de indicar las acciones que se llevan a cabo por parte de la campaña y aquellas acciones en las que se solicita el apoyo de los productores, así como la ubicación y el buen uso de las fosas para la destrucción de frutos hospederos de moscas de la fruta.

**Conclusiones del informe mensual**

Con base en los resultados obtenidos y de acuerdo con los objetivos de la campaña, se concluye que:

1. Hasta el mes de enero del 2020, se conserva el estatus fitosanitario en las Zonas de baja prevalencia de moscas de la fruta del género *Anastrepha* y *Rhagoletis pomonella*, en los municipios del estado de Puebla que cuentan con esta categoría fitosanitaria.
2. Se conserva un índice de infestación (MTD) de 0.0000 para moscas de la fruta del género *Anastrepha* de importancia cuarentenaria y de *Rhagoletis pomonella*, en San Juan Atenco, municipio candidato para el cambio de estatus fitosanitario.

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.**

Informe correspondiente al mes de enero del 2020

Evidencia fotográfica de las acciones realizadas del manejo integrado de moscas de fruta, durante el mes de enero de 2020.



Trampeo en las rutas de la región Valle de Serdán.



# COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

## Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta) INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

31 de enero de 2020  
Semanas de la 01 a la 05.

### 1 DETECCIÓN 1.1 TRAMPEO 1.1.1 INDICES OPERATIVOS

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
Superficie atendida (Ha)	13,355.58	11,756.00	25,111.58
<b>.01 Trampas Multilure</b>			
.01.01 No. de Trampas Instaladas	466	123	589
.01.02 No. de Trampas Revisadas	2,321	607	2,928
.01.03 Porcentaje de Trampas Revisadas	99.61	98.70	99.42
.01.04 Promedio de Días de Exposición	6.99	7.07	7.03

NOTA: Las trampas fueron recebadas con torula en las Zonas de Baja Prevalencia de Moscas de la fruta, mientras que, en Protección de cosechas se utilizó proteína hidrolizada, esto debido al material disponible en el CESAVEP. Durante el periodo que se informa se reportaron siete trampas tiradas y seis trampas extraviadas. También durante este periodo de instalaron cuatro trampas durante la semana uno, por lo que estas trampas solo recibieron cuatro revisiones.

### 1.1.2 LABORATORIO DE IDENTIFICACION (ADULTOS) EN TRAMPEO MULTILURE

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
<b>.01 Trampas Multilure</b>			
.01 No. Total de Moscas Fértiles	0	0	0
.01.01 <i>Anastrepha ludens</i>	0	0	0
.01.02 <i>Anastrepha obliqua</i>	0	0	0
.01.03 <i>Anastrepha striata</i>	0	0	0
.01.04 <i>Anastrepha serpentina</i>	0	0	0
.01.07 <i>Rhagoletis pomonella</i>	0	0	0

### 1.1.3 INDICES TECNICOS EN TRAMPEO MULTILURE

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
<b>.01 Trampas Multilure</b>			
.01 No. Total de Trampas con Moscas Fértiles	0	0	0
.02 Porcentaje de Trampas con Moscas Fértiles	0.00	0.00	0.00
.03 M.T.D. (Fértil) Total	0.0000	0.0000	0.0000
.03.01 M.T.D. (Fértil) <i>A. ludens</i>	0.0000	0.0000	0.0000
.03.02 M.T.D. (Fértil) <i>A. obliqua</i>	0.0000	0.0000	0.0000
.03.03 M.T.D. (Fértil) <i>A. striata</i>	0.0000	0.0000	0.0000
.03.04 M.T.D. (Fértil) <i>A. serpentina</i>	0.0000	0.0000	0.0000
.03.07 M.T.D. (Fértil) <i>R. pomonella</i>	0.0000	0.0000	0.0000

### 1.2.1 INDICES OPERATIVOS - MUESTREO DE FRUTA EN CAMPO

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	PROTECCIÓN DE COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
.01 Kg. de Fruta Muestreada	5.00		5.00
.02 Número de Muestras	10		10
.03 Número de Lugares	10		10
.04 Kg. de Fruta en Jaulas	0.00		0.00
.05 Kg. de Fruta Disectada en Laboratorio	5.00		5.00
.06 Número de larvas	0		0

#### OBSERVACIONES: Zonas atendidas

**ZONA 1 = ZONA DE BAJA PREVALENCIA:** Soltepec, Mazapiltepec de Juárez, San Salvador el Seco, San Nicolás Buenos Aires, Aljojuca, Tepeyahualco, Lafragua (González Ortega), Tlachichuca (José María Morelos), Cuyoaco (Texcal), Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala)

**ZONA 3 = PROTECCIÓN DE COSECHAS:** San Juan Atenco, Acatzingo (El Ocotil), General Felipe Ángeles, Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nepopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Pedro Yancuitalpan), Tlachichuca (Colonia San Pedro y Tepetitlán) y Chiauhtzingo (San Antonio Tlatenco y San Agustín Atzompá).



## COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)  
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

31 de enero de 2020  
Semanas de la 01 a la 05.

### 1.2.2 INDICES TECNICOS DE LA RELACION DE FRUTOS ESTUDIADOS (MOSCAS DE LA FRUTA) - MUESTREO EN CAMPO

#### 1.2.2.1 ZONA 1 (Marg)

HOSPEDERO	KG	%	No. SITIOS	%	MUESTRA	%	FRUTOS	%	FRUTOS LARVADOS	% F. LARVADOS	No. LARVAS	LARVAS/KG
.01 Tejocote												
.02 Manzana												
.03 Chirimoya												
.05 Durazno												
.06 Pera	0.70	14.00	2	20.00	2	20.00	8	19.51	0	0.00	0	0.0000
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)												
.08 Membrillo												
.09 Chabacano												
.10 Limón Real												
.11 Mandarina												
.12 Mango												
.13 Naranja Agria	1.20	24.00	2	20.00	2	20.00	11	26.83	0	0.00	0	0.0000
.14 Naranja Dulce	2.20	44.00	4	40.00	4	40.00	17	41.46	0	0.00	0	0.0000
.15 Granada												
.16 Guayaba												
.17 Chirimoya												
.18 Toronja												
.19 Zapote Blanco												
.20 Nispero												
.21 Cidra	0.45	9.00	1	10.00	1	10.00	1	2.44	0	0.00	0	0.0000
.22 Lima Dulce	0.45	9.00	1	10.00	1	10.00	4	9.76	0	0.00	0	0.0000
.22 Ciruela Mexicana												
.23 Otros (Higo)												
<b>TOTAL</b>	<b>5.00</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>

#### 1.2.2.3 ZONA 3 (Marg)

HOSPEDERO	KG	%	No. SITIOS	%	MUESTRA	%	FRUTOS	%	FRUTOS LARVADOS	% F. LARVADOS	No. LARVAS	LARVAS/KG
.01 Tejocote												
.02 Manzana												
.03 Chirimoya												
.05 Durazno												
.06 Pera												
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)												
.08 Membrillo												
.09 Chabacano												
.10 Limón Real												
.11 Mandarina												
.12 Mango												
.13 Naranja Agria												
.14 Naranja Dulce												
.15 Granada												
.16 Guayaba												
.17 Chirimoya												
.18 Toronja												
.19 Zapote Blanco												
.20 Nispero												
.21 Cidra												
.22 Lima Dulce												
.22 Ciruela Mexicana												
.23 Otros (Higo)												
<b>TOTAL</b>												



## COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)  
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

31 de enero de 2020  
Semanas de la 01 a la 05.

### 1.2.2 INDICES TECNICOS DE LA RELACION DE FRUTOS ESTUDIADOS (MOSCAS DE LA FRUTA) - MUESTREO EN CAMPO

#### 1.2.2.4

#### TOTAL ESTATAL

HOSPEDERO	KG	%	No. SITIOS	%	MUESTRA	%	FRUTOS	%	FRUTOS LARVADOS	% F. LARVADOS	No. LARVAS	LARVAS/KG
.01 Tejocote												
.02 Manzana												
.03 Chirimoya												
.05 Durazno												
.06 Pera	0.70	14.00	2	20.00	2	20.00	8	19.51	0	0.00	0	0.0000
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)												
.08 Membrillo												
.09 Chabacano												
.10 Limón Real												
.11 Mandarina												
.12 Mango												
.13 Naranja Agria	1.20	24.00	2	20.00	2	20.00	11	26.83	0	0.00	0	0.0000
.14 Naranja Dulce	2.20	44.00	4	40.00	4	40.00	17	41.46	0	0.00	0	0.0000
.15 Granada												
.16 Guayaba												
.17 Chirimoya												
.18 Toronja												
.19 Zapote Blanco												
.20 Nispero												
.21 Cidra	0.45	9.00	1	10.00	1	10.00	1	2.44	0	0.00	0	0.0000
.22 Lima Dulce	0.45	9.00	1	10.00	1	10.00	4	9.76	0	0.00	0	0.0000
.22 Ciruela Mexicana												
.23 Otros (Higo)												
<b>TOTAL</b>	<b>5.00</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>

### 1.2.3 LABORATORIO DE IDENTIFICACION DE LARVAS

HOSPEDERO	LARVAS					
	<i>R. pomonella</i>	<i>A. ludens</i>	<i>A. obliqua</i>	<i>A. serpentina</i>	<i>A. striata</i>	Otras
.01 Tejocote						
.02 Manzana						
.03 Chirimoya						
.05 Durazno						
.06 Pera		0				
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)						
.08 Membrillo						
.09 Chabacano						
.10 Limón Real						
.11 Mandarina						
.12 Mango						
.13 Naranja Agria		0				
.14 Naranja Dulce		0				
.15 Granada						
.16 Guayaba						
.17 Chirimoya						
.18 Toronja						
.19 Zapote Blanco						
.20 Nispero						
.21 Cidra		0				
.22 Lima Dulce		0				
.23 Otros (Higo)						
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>				



# COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

31 de enero de 2020  
Semanas de la 01 a la 05.

## 2 CONTROL

### 2.1 CONTROL QUIMICO

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	P. COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
<b>.01 Superficie Total Asperjada (ha)</b>	<b>10.00</b>	<b>3.00</b>	<b>13.00</b>
.01.01 Superficie Asperjada de modo Aéreo (ha)			
.01.02 Superficie Asperjada de modo Terrestre (ha)	10.00	3.00	13.00
<b>.02 Cantidad Total de Mezcla Asperjada (L)</b>	<b>100.00</b>	<b>30.00</b>	<b>130.00</b>
.02.01 Cantidad de Mezcla Asperjada Aérea (L)			
.02.02 Cantidad de Mezcla Asperjada Terrestre (L)	100.00	30.00	130.00
<b>.03 Estaciones Cebo instaladas</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>.04 Estaciones Cebo recibadas</b>	<b>1,455</b>	<b>915</b>	<b>2,370</b>
<b>.06 Cantidad de mezcla para estaciones cebo (L)</b>	<b>173.38</b>	<b>116.70</b>	<b>290.08</b>

Nota: La aspersión de cebo selectivo se realizó con la mezcla de agua + proteína hidrolizada + malatión, mientras que, el recebado de las estaciones cebo se realizó con la mezcla de agua + proteína hidrolizada + malatión + propilenglicol, y con la mezcla de Spinosad + agua.

### 2.2 CONTROL MECANICO (KG. DE FRUTA DESTRUIDA)

INDICE	ZONA		TOTAL
	ZBP	P. COSECHAS	
	1 (Marg)	3 (Marg)	
.01 Tejocote	1,300.00	2,100.00	3,400.00
.02 Manzana			
.04 Zapote Blanco			
.05 Durazno			
.06 Pera			
.07 Ciruela ( <i>Prunus</i> spp)			
.08 Membrillo			
.09 Chabacano			
.10 Limón Real			
.11 Mandarina			
.12 Mango			
.13 Naranja Agria			
.14 Naranja Dulce			
.15 Granada			
.16 Guayaba			
.18 Toronja			
.19 Zapote Blanco			
.20 Nispero			
.21 Cidra			
.22 Lima Dulce			
.22 Ciruela Mexicana			
.23 Otros (Higo)			
	<b>1,300.00</b>	<b>2,100.00</b>	<b>3,400.00</b>



**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**CAPACITACIÓN Y DIVULGACIÓN**  
**31 de enero de 2020**  
**Semanas de la 01 a la 05.**

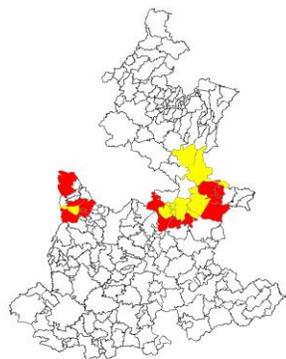
DDR	JLSV	REGIÓN	MUNICIPIO	COMUNIDAD	PLÁTICAS A PRODUCTORES	BANNERS	PINTA DE BARDAS	BENEFICIADOS		
								M	F	TOTAL
04 LIBRES	CESAVEP	VALLE DE SERDAN	LAFRAGUA	GONZÁLEZ ORTEGA	0	10	0	NC	NC	NC
			TEPEYAHUALCO	GUADALUPE SARABIA	1	0	0	9	2	11
			SOLTEPEC	VISTA HERMOSA	2	0	0	14	6	20
05 CHOLULA	DEL ALTIPLANO DE PUEBLA	ANGELÓPOLIS	CALPAN	SAN LUCAS ATZALA	1	10	1	15	5	20
				SAN ANDRÉS CALPAN	1	4	0	13	6	19
			CHIAUTZINGO	SAN ANTONIO TLATENCO (R 507)	1	0	0	5	2	7
			HUEJOTZINGO	SANTA MARÍA ATEXCAC	1	10	0	10	0	10
				SANTA MARÍA NEPOPUALCO	1	0	0	9	3	12
DDR 04 LIBRES					3	10	0	23	8	31
DDR 05 CHOLULA					5	24	1	52	16	68
CESAVEP					3	10	0	23	8	31
JLSV DEL ALTIPLANO DE PUEBLA					5	24	1	52	16	68
REGIÓN VALLE DE SERDÁN					3	10	0	23	8	31
REGIÓN ANGELOPOLIS					5	24	1	52	16	68
SUBTOTAL ZONA DE BAJA PREVALENCIA					5	30	1	48	13	61
SUBTOTAL ZONA PROTECCIÓN DE COSECHAS					3	4	0	27	11	38
<b>T O T A L E S</b>					<b>8</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>75</b>	<b>24</b>	<b>99</b>

NC: No cuantificable

**OBSERVACIONES:** En los eventos de capacitación se abordaron los temas sobre el Manejo Integrado de Moscas de la Fruta, Manejo preventivo de plagas y enfermedades en durazno y tejocote; Servicios que brinda el CESAVEP a los productores y Campo limpio. Los banners son de temas alusivos a la Campaña y se encuentran ubicados en los sitios de mayor tránsito de productores y se encuentran instalados desde 2017. En el evento realizado en Santa María Atexcac, solo dos productores fueron de esa comunidad, mientras que el resto fue de Santa María Nepopualco, de igual manera, en el evento realizado en San Lucas Atzala, solo tres productores fueron de esa comunidad y el resto fue de San Andrés Calpan.

**Informe de acciones operativas del mes de enero de 2020**  
**Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

**Situación actual de la Campaña de protección fitosanitaria (Moscas de la fruta) en Puebla**



**Zona de Baja Prevalencia 1,262.19 km<sup>2</sup>**

**Zona de Bajo Control Fitosanitario**

Presupuesto 2020	
Gobierno federal	Total
\$1,444,747.00	\$1,444,747.00

Superficie del cultivos principales y beneficiados bajo campaña		
Manzana	3,550.20 hectáreas	4,181 Productores
Durazno	865.40 hectáreas	
Tejocote	565.30 hectáreas	
Pera	709.00 hectáreas	
Ciruela	196.80 hectáreas	

Categoría fitosanitaria	No. De trampas	% revisados	M.T.D. mensual	Observaciones
<b>Zona de Baja Prevalencia</b>	466	99.61	0.0000	<b>Mazapiltepec de Juárez, Soltepec, San Salvador El Seco, González Ortega (Lafragua), Santa María Atexcac (Huejotzingo), San Lucas Atzala (Calpan), San Nicolás Buenos Aires, Tepeyahualco, Aljojuca, José María Morelos (Tlachichuca) y Texcal (Cuyoaco)</b>  <b>Trampeo:</b> se realizaron 2,321 revisiones, sin la captura de adultos de moscas de la fruta. <b>Muestreo:</b> se colectaron y disectaron 5.00 kg de fruta, encontrando un índice de infestación de 0.0000 larvas/kilogramo de fruta muestreada. <b>Control Químico:</b> Se asperjaron 100.00 litros de mezcla de cebo selectivo y se recibieron 1,455 estaciones cebo. <b>Control Mecánico:</b> se destruyeron 1,300.00 kilogramos de fruta de tejocote. <b>Capacitación:</b> Se impartieron 5 capacitaciones a productores de tejocote en los municipios de Calpan, Huejotzingo, Tepeyahualco y Soltepec.
<b>Zona Bajo Control Fitosanitario</b>	123	98.70	0.0000	<b>San Juan Atenco, Acatzingo (El Ocotal), General Felipe Ángeles (El Ocotal), Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nepopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Pedro Yancuitalpan), San Antonio Tlatenco-San Agustín Atzompa (Chiautzingo).</b>  <b>Trampeo:</b> se realizaron 607 revisiones, sin la captura de adultos de moscas de la fruta. <b>Control Químico:</b> se asperjaron 30.00 litros de mezcla de cebo selectivo, se recibieron 915 estaciones cebo. <b>Control Mecánico:</b> se destruyeron 2,100.00 kilogramos de fruta de tejocote. <b>Capacitación:</b> Se impartieron 3 capacitaciones a productores de tejocote en los municipios de Calpan y Chiautzingo.